

Діло

виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шл. 143.322
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРЮ:
Місячно 8-00 злот.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар,
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр., Фр-
тації 7-50 злот., Німеччині 7-50 злот.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословач-
чині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бель-
гарії 7-50 злот., Австрії 7-50 злот.,
Зміна адреси 1 злот.

Телеф. Редакції: 23-41.
Друкарні: 23-24.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Д-р Дмитро Левицький на волі.

Львів, 16. липня 1931.

Дня 30. жовтня м. р. арештовано голову У-
країнського Національно-Демократичного Об'єд-
нання — д-ра Дмитра Левицького. Одначасно з
ним арештовано й ген. секретаря УНДО д-ра Лю-
бомира Макарушку. Впродовж кількох najbliż-
ших днів опарештовано цілу президію партії (у
тому числі 4-х заступників голови), а Народню
Канцелярію, як центральну партійну домівку, ви-
чищено вже раніше попередніми поліційними
ревізіями, — на глухо запечатано.

Таким робом Українське Національно-Демо-
кратичне Об'єднання опинилося у ситуації, якої
ще від часу свого існування не зазнало, а разом
з ним викинуто з нормальної колії ціле україн-
ське національне життя у Польщі. Пригадуємо-
чись над тими актами влади, ми писали тоді на
цьому місці, що в виключеному річку, або меха-
нічні репресії могли припинити фактичне життя
й існування такої установи, як УНДО, яке в
радіше великим національним рухом, ніж органі-
зацією у вузько-партійному розумінні. Ми писали
тоді, що це не може статися „навіть, колиб
не стало всіх до одного провідників“, і хоча при-
знавали, що „настав нині безумовно важкий час
для УНДО, а з тим період деякої непевності в
цілому українському житті“, проте тут же до-
давали, що „де життя пішло вже надто багато
вперед, щоб не знайти виходу й із нинішньої
ситуації“ („Діло“, з 4. XI. 1930., передова стаття
п. н. „УНДО“).

І воно справді за цим виходом гарячково
сарапа під першою миттю шукало й його — хоч
з яким трудом — знаходило. Позбавлене нормаль-
них умов існування, мусіло українське жит-
тя пристосовуватися до умов ненормальних, —
а проте не припинило своїх походів ні на мить.
Прогадуючи потребу вічної громадської актив-
ності (гл. „Діло“ з 7. XI. 1930., передова стаття
п. н. „Неприсутні не мають рації“), ми стверджу-
вали з гордістю цей безнастанний поступ україн-
ського життя (гл. „Діло“ з 8. II. м., передова стат-
тя п. н. „Життя не знає зупинки“). Приворвано
тоді тільки інші методи праці: замість заслань,
варад і резолюцій, писаних інструкцій та обшир-
них об'явників — кинено в маси „пантофлевою
чоткою“ короткі зрозумілі гасла: „перетривати!“,
„не покидати своїх позицій!“, „не переривати
буденної праці!“ (гл. „Діло“ з дня 12. XI. 1930 р.,
передова стаття п. н. „Без агітації!“). І ці покли-
ки пішли в народ. Їх подавали з уст до уст і вони
допомогли — перетривати найважчі дні.

Атмосфера, доведена у тих вагатих істо-
ричних днях до максимального напруження,
спровола дещо прорідилася. Причинилася до
цього безумовно у рішеннях і найбільшій мірі у-
країнська національна стійкість, бодрість і ви-
держливість, заманіфестована так могутньо і так
величю в останньому виборчому акті. Розпе-
чатано партійну домівку. Помалу на волі явилася
один за другим з арештованих провідників.
Ставало більше рук до праці і бодрі трохи крапці
П умовини. За решіткою залишилися проте все ще
поважний гурт активних діячів, кількох б. по-
слів (з яких деякого потім засуджено на 1—2 роки
в'язниці), генеральний секретар партії й П — го-
лова. І брак цього голови, брак д-ра Дмитра Ле-
вицького в активному українському громадян-
ському житті відчували всі найбільше болюче.

Українське національне культурно-політич-
не життя уже надто розгалужене, кадри молоді-
ших і старших діячів надто великі, щоб пита-
ння фізичних осіб грало рішенням роллю для са-
мого витримання національно-організаційного ру-
ху на поверхні. І в тих осінніх днях на місці тих,
що відійшли, вступали наче автоматично, інші.
Старалися виконувати обов'язки своїх поперед-
ників, як знали й уміли. В усякому разі дбали
понад усе за одне: щоб не повстала якась „лі-
ра“ в національній політичній роботі, щоб була
збережена безперервність цієї роботи. Коли
вийшли на волю умандатовані члени президії
УНДО — робота ввійшла на ще нормальніший
піллях. А проте занежи і кожний з тих, які в по-
чутті важкого обов'язку заступали несприятного

голову, і всі ті, що, свідомі поваги і відповідаль-
ності хвили, дисципліновано підчинилися ново-
му провізоричному проводові й широту та друж-
но стояли при його боці, — всі у львівському
центрі й поза ним центром почували якусь при-
кру пустку довкола себе й не відвертали очей з
того осиротілого місця, яке нетерпляче ждало
повороту того, що його так достойно і так заслу-
жено займав.

Не торкаючись тих конкретних закидів, за-
для яких д-р Дмитро Левицький був арештова-
ний і задля яких перевів у в'язницю рівно 8 міся-
ців і 17 днів, — бо їх не знаємо (як відомо, свід-
ство у т. зв. справі президії УНДО вже давно за-
кінчене, але акту обвинувачення ще нема). Мо-
жемо лише стояти нині на тому самому становищі,
на якому стояли зараз у перших днях після
арештування д-ра Дмитра Левицького: дивува-
лися! Ці самі наші тодішні міркування цілком
і нині актуальні. А писали ми тоді так: „за-
певняємо лише, що ми страшенно здивовані тим,
що діється. Слухаємо, що „УНДО“ фінансувало
УВО“ — і дивуємося. Дивуємося, чуючи запев-
нення про якийсь „зв'язок“ голови й генераль-
ного секретаря УНДО з пок. Головин-
ським, після того всього, що в цій справі ці діячі
вже заявили: дивуємося, читаючи про „склад
„Сурми“ в домішці Українського Клубу у Вар-
шаві; дивуємося перекидуванню комітету головою
наших поглядів на партію і її характер та діяль-
ність П відповідальних керівників. Дивуємося,
не знаємо, що все це значить, не знаємо причин
цього всього і правдивих замірів“. І зазначували
тоді, що „глядимо на „чорні хмари“, які нависли
над українським політичним об'єдом, не в погля-
ду газетної сенсації ані злорадства людей, що —
мовляв — УНДО подало в халепу, а українцям
взагалі залито сала за шкіру, лише з широким
поглядом теперішності й будучини Сходу Євро-
пи взагалі та польсько-українських взаємин зо-
крема.“ (Гл. „Діло“ з 5. XI. 1930., передовиця
п. н. „І ми теж дивуємося...“). Тому, заважачи
собі питання: „чи в остаточному наслідку при-
несе все воно користь польсько-українським вза-

Сінокоси покінчені. Жнива починаються.

Не забудьте забезпечити
збіжжя й пашу від огню в

Т-ві Взаїмних Обезпечень „Дністер“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

„сминам?“ — дивувалися ми з кожним днем біль-
ше, який минав від ув'язнення д-ра Дмитра Ле-
вицького й затримування його у в'язниці. Диву-
валися, продумуючи над неадекватними для нас
шляхами польської національної політики та
все вижидали — коли врешті голова д-р Дмитро
Левицький вийде на волю.

Бо д-р Дмитро Левицький є чимось більшим,
ніж лише головою політичної партії. Він має уже
свою сторінку в українській історії. І він сам, у
своїй питомій скромності та відомому почутті
автокритицизму, ніколи не перестав, що — бу-
дучи людиною — міг інколи помилятися. Але
його прикмети й заслуги непомірно вищі понад
помилки! Його особиста висока культура, особи-
стий такт, чудове знання людей і відносин, спо-
кій і зрівноваженість поруч з глибоким змістом
реалізму — зробили цього українського діяча-
патріота незрівняним керівником національно-
політичного життя.

Він вийшов учора на волю. Ще творий, ще
залишаючись остерою активної громадської
діяльності. Ще вперед стоїть теж може й судо-
вий процес, що може припадуть назад дні глибо-
кої журби. Але покищо радімо всі його поворо-
том! Радіємо і вітаємо та бажаємо і йому і всім
нам — щоб ми якнайшвидше знову вернули на
те місце, куди покликав його народ і щоб як-
найдовше на ньому для добра народу залишався.

Вчора, в дні виходу на волю д-ра Дмитра Ле-
вицького — найбільший гурт його особистих і
політичних друзів і знайомих склав йому в його
помешканні свої побажання. Д-р Дмитро Левиць-
кий отримав з усіх усюдів сердечні привітання й
писемні глибокої пошани.

Жінка та безробіття.

III.

Фотографічне ателіє. — Фризйєрство. — Трикотарня. — Народні пекарні. — Садовинні кон-
серви. — Літні інститути. — Перерібка меду. — Гостиниці. — Дітвчі садки.

В такий сам спосіб можна би прийти й до
фотографічного ателіє.

Селяни тепер масово фотографуються. Фо-
тографічні знімки їм потрібні до всяких легі-
тимаций, посилають їх своїм і знайомим в
Америку, ховають собі на спогад. Доброю фо-
тографічною роботою можна стягнути до себе
цілу околищу. З фотографічним апаратом легко
переноситися з місця на місце. Можна зі свого
дому, хочби він був навіть у далекому селі, їздити
на гостинні виступи на день чи два в інші пові-
ті й там збирати замовлення, а дома їх викін-
чувати. Знімки всяких замітних подій, людей
чи місцевостей набувають радо ілюстровані ча-
сописи.

Жіноче фризйєрство можна би зорганізу-
вати і вести лише у більшому місті. Впраді ви-

магає воно довшої науки, але хто має до того
хист, тому навчання фризйєрства і косметики
легко прийде. І тут, як в кожній іншій роботі,
можна би заступитися кимсь іншим, зручнішим,
а самій — лиш коби мати доволі проворності
та організаційного хисту! — можна вже отво-
рити „інститут краси“, хочби спершу лише у
своім приватнім мешканні. З часом і тут, як і де-
інде, доходить до вправи та матеріальних
зисків.

Шаткарство і капелюшництво є також по-
платним варіантом праці.

Чим більше селяни прибираються у фабрич-
ну тандиту, тим розлогіше поле отирається
для нашої торгівлі та виробництва.

До комплекту новоселянського одягу нале-
жать всякого роду панчохи і светери. В кожному

Wyciąg z protokołu wspólnego z dnia 14. lipca
1931 r. Sąd okręgowy Wydział VI. karny we Lwowie
w sprawie konfiskaty Nr. 152 z czasopisma „Dziło“ z daty
Lwów dnia 11. lipca 1931 r. do Sygn. VI. I. Pr. 324/31
na posiedzeniu niejawnym w dniu 14. lipca 1931 r. po wy-
słuchaniu zdania Prokuratora Sądu okręgowego we Lwowie
postanawia: uznać za usprawiedliwioną dokonaną dnia 10
lipca 1931 r. przez Prokuratora Sądu okręgowego we
Lwowie konfiskatę czasopisma pt. „Dziło“ Nr. 152 z daty
Lwów dnia 11. lipca 1931 r. zawierającego w artykule
pt. „Polska szkoła i nasza młodzież“ wraz z tytułem w całoś-
ci, znamiona występku z § 309, 300 uk. zarządzić znisz-
czenie całego nakładu i wydać w myśl § 493 pk.
zakaz dalszego rozpowszechniania tego pisma druko-
wego. Zarazem wydaje się odpowiedź: redaktorowi tego
czasopisma nakaz, by orzeczenie niniejsze umieścić bez-
płatnie w najbliższym numerze i to na pierwszej
stronie. Niewykonanie tego nakazu pociąga za sobą
następstwa przewidziane w § 21 ust. 2. druk z 17.
czerwca 1862 Dz. u. o. Nr. 6 ex 1863 Drzw. t. i. zasa-

dzalenie za przekroczenie na grzywnę do 400 zł. Uza-
sadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionego wyżej ar-
tykułu ma na celu zapomocą nieprawdliwych przedsta-
wień i przekreślenia faktów ponizyć zarządzenia władz
szkolnych w Tarnopolu, by w ten sposób pobudzić innych
do wzgardy i nienawiści przeciw tymże władzom przez
następowanie opinii społeczeństwa o rzekomo przelado-
waniu uczniów narodowości ukraińskiej w tychże szkołach.
Ta sama droga zmierzająca nadto powyższy artykuł do prze-
ciwstawienia sobie obydwoch narodowości zamieszkałych
ziemię Południowo-Wschodnią i utworzenia z nich —
na tle bezzasadnego pogłębiania różnic wzajemnie
obozów, co odpowiada znamionom występku z § 309,
302 uk. Według §§ 487, 489, 493 pk. oraz §§ 36 i 37 ust
pras. jest zatem powyższe postanowienie uzasadnione.

Przewodniczący: J. Antoniewicz wr.
Protokulant: Najszarek wr.

Za zgodność: A. Schufhaier
starosta sekretarz.

отже селі машина до виробу таких річей придалася. Машина та, думаю, не така дорога, щоб на неї грошей не роздобути. Можна нею обслуговувати цілу околицю та посылати товар до наших кооператив у подальші сторони. Прията учениця помогла чимало. Колиб вельо, то за якийсь час і другу машинку можна докупили і другу ученицю взяти. А не йшло би в селі, то отворити таку трикотарню в містечку, де люди зі всіх сторін сходяться. Іздити зі своїм крамом по ярмарках, по відпустах.

Свєтери, звичайно бавовняні або півовняні, отже дешеві, купують міщанки і селянки дуже радо. До трикотарних зимових камізольок звикнуть селяни скоро. Панчохи, рукавиці — то просто річ конечна. Трикотарня така малаб отже дохід забезпечений.

Механізація праці переходить сьогодні і на села. Тепер селяни не хотять пекти дома хліба. Кажуть, що купований в місті дешевше їх виносить. Найліпшим осідком **народних пекарень** були міста і містечка, особливо підгірські. З міста можна би хліби розсилати до всіх сільських кооператив. Народні пекарні як у Львові, так і на провінції просперували без сумніву добре.

Підприємством дуже простим, що не вимагає великих грошових вкладів, а має будучність перед собою, є **виріб консерв**. І це треба зміїти! — скажете. Правда. Але того легко навчитися. Є книжки, як не в нашій, то в чужій мові, що вчать цього дуже основно. Є й у старих людей досвід, який в отриманні з книжковою теорією може дати дуже добрі наслідки. І садовини є в нас доволі. Такий Косів коло Коломиї, з розлогими периферіями, є одним величезним садом. Такі Заліщики, далекі від людного центра, можуть свої сади дешево продавати. Є й інші місця, багаті в того роду матеріал, як Одесько, Золочів і т. д.

Ручний виріб садівничих консерв міг би дуже скоро дійти до машинного. Та ж наша фабрика цукорків мала той сам, незначний початок. Виріб овочевих консерв можна скорше, як що інше, зачинати від малого. Це можна з початку робити дома, на кухні, в домашньому начинні. Щойно з часом, коли річ поведеться і призирається відповідні фонди, закупити машини і організувати фабрику. Коли інтерес іде добре, тоді легко знайти спільників і фонди.

Такі консерви, зроблені не на чім іншому, а на правдивім цукрі, якби були при тім не надто дорогі, знайшли би збут певний. Їх можна би примішувати в Народній Торговлі й Маслосоюзі, поки спілка таких виробів з цілого краю не отворила би свого власного, спеціального складу, есентуально складаю, бо такі річі придалися у кожному більшому місті.

За цей промисл раджу кожній молодій жінці братися, поки час. Ще є тут місце вільні, не обсажені чужинцями. Завтра може бути вже за пізно. Не лякайтеся при тім фізичної праці! У нас фізичних сил є доволі, їх дешево можна наняти. Ціла вага тут саме в інтелігенції, у змис-

лі скорої орієнтації й обрахунку. А це чинности чисто духові.

Найближші діти великих міст мають свої вакансії оселі, з якими йдуть у час літньої спеки на село, на свіжий воздух і сонце. Багатіші люди забирають свої діти зі собою в гори та до купелів. Лише діти менше заможної, трудової інтелігенції не мають де дітнєся, бо їх батьки, вічно заняті, не піжджають на літо, а до оселі їх не приймуть. Для таких дітей, що є здорові, не треба ні гір, у яких дуже легко можна застудитися, ні побуту в дорожніх, переважно безвартних купелях. Їм треба лише села, ліса, молока та садочини. Для таких дітей придалися літні інститути.

Недалеко Львова, в горбовинно-лісній околиці Перемишлянишини, чи в рівній Глининщині, знайшлася певно відповідна, простора хата. Не треба тут ніякого комфорту, а тільки здорового харчу і сердечної, педагогічної опіки. Таку опіку абсолютенки семинарій могли би дати. Оплата за літні інститути булаб така сама, як за інститути у Львові. З тої оплати, при більшому числі інститутів, могли би власнички інституту і цілий рік жити. Зрештою на зиму придумалиб собі й іншу, хоч менше платну працю. В кожному разі, як є де поставити машину до шиття і чим огріти хату, то робота знайдеться.

В наших горах, на Підгір'ю і на Поділлі, мають селяни велику скількість меду на збут. Той мід переважно марнується, бо людність нашого краю не розуміє ще його великої лічиної та поживної сили і не купує. Тому покищо требаб подавати їй мід в іншій формі. У формі напиків та медівників. Добрі медівники, печені на правдивім маслі, заступилиб дітям усякі тісточки, куповані по цукорнях, а печені Бог один знає, на чім. Заводячи перерібку меду (кожна кооператива прийме П радо), сотворюємо нову галузь рідного промислу і збогачуємо самі, а й допомагаємо матеріально нашим найбільшим з бідних, бескидським верховинцям, що притиснені чужим елементом, темні і безпорадні, криються мов дикі звірі по гірських нетрах.

Добрим джерелом приходу моглиб стати по повітових містах приватні, невеличкі, убогі, але чисті гостинниці, куди сільська інтелігенція моглаб заїздити і де навіть місцеві самітні люди, як урядовці чи самітні жінки-працівниці, моглиб постійно жити. В кожному такому місті є жидівські готелі, постійно переповнені, але до них незручно заїздити ні учителям зі села ні самітній панночці. Навпаки, така українська приватна гостинниця, ведена жінкою, булаб відповідним місцем заїзду для кожної, наймолодшої навіть жінки.

Ті з абсолютенток, що їх тягне до себе з непереможною силою наука, себто такі, що мають вроджений педагогічний хист, а не в силі дістати ні державної ні приватної посади — нехай організують по більших, свідомих селах дошкільні диточі садки, які і в зимі продовжу-

валиб науку. Селяни платилиб за неї по-части гришми, по-части харчами, як чия булаб воля. Хто аміє з селянами жити, той вижия би між ними цілком добре. Та певність у батьків, що побудуться на кілька годни дітей з хати, багато в них варту. Свідоміші опікувалисяб навіть такою учителькою, оскільки вона для їх дітей булаб добра. А що діти вічно чергуються, бо старші відходять а молодші приходять, — та така посада моглаб бути постійна. Якби так ішло, при тому мати машину, брати шиття та при тому мочі старших учениць шити для дітей одні (розуміється за оплатою), то моглаб зовсім вистати матеріально стояти. А колиб ті приходи не стали на забезпечення собі на старість емеритури в яким банківім підприємстві, тоді можна на такій посаді серед своїх людей і полішитися. Одне це буде в порівнянні з іншими підприємствами все марне, бідне і непевне, хоч й ідеально пристановище.

Наші селяни, навіть ті, несвідомі, охотні йдуть до своїх. Як не патріотизм, то добре розумний власний інтерес і рідний інстинкт їх тягне. А коли би по наших селах були: своя кооператива, текстильна крамниця, господа, свій кравець, шпєць, своя кравчиня, пекарня, провінція садка-шкілки, тоді ми моглиб бути спокійні за нашу долю і за долю всіх тих робітників (ків). Але лиш тоді, коли провідниками та інституцій стануть люди інтелігентні, повні з бови й доброї волі для народу. Вони були б природними провідниками і дорадниками сільського населення. Українська інтелігентна жінка, заробляючи по селах на свій і своєї родини прожиток, може скорше як учителька стати піонеркою народної культури на селі. Бо учителька є залежна, а вона ні. Її удержував би бо посередньо рідний нарід.

Володимира Жубовецька

Конференція в Лондоні.

Англ. уряд порішив скликати негайно в Лондоні конференцію міністрів закордонних справ заінтересованих держав Європи. Конференція призначена на понеділок 20. липня з 12 на год. 6. попол. Дотого часу вернуть ся прем. Мекдональд і мін. закорд. справ Гемсон з Берліна на цю конференцію. Свій прох до Берліна заповіли оба державні англ. мужі п'ятниці 17. липня п. р. Тому вже вислано з прошення міністрам заінтересованих держав. Зі Держави не візьмуть мабуть офіційно учас в цій конференції, але висилають обсерваторів, яким буде сам держ. секретар закорд. справ Стімсон. Політичні круги Європи прийняли рішення англ. уряду дуже прихильно.

Дайте моральну й матеріальну поміч тим, хто впали жертвою найвищого громадянського обов'язку!

ФЕЙЛЕТОН „ДЛА“ З ДНЯ 18. ЛИПНЯ 1931.

ЯР. МАНДЮКОВА.

6)

В обіймах адрійської перли.

Поезія моря. — Цина гондолі. — Спізнєні.

(Докінчення.)

Пливемо вузенькими водяними вулицями. Всюди темно, страшно, тільки ясні очі будиноків, довгою смугою світла вдарають об гребінь гондолі, безшестастно просуваються по її боках, закладають в очі й тихо лишаяться на місці.

Понад нашими головами, білими примарами шестасті, попри хати висохле білля.

— Ви бачите, каже гондолієр, це „казабодіно“, а він жив божеський Аретіно зі своїм гаремом, а він підміхається під носом. Ви знаєте про нього?

— Трохи чули.

— Це був великий пан, до нього приїздили королі, цисарі, його обдаровували дорогістюстами. Тільки малим був. О-о! це був великий пан. Тільки великий Мікельанжелло бринівся ним, тому, що жив дуже рознушено.

— Залізали ви не так знаєте?

— Як, щоби я не знав історії свого рідного міста? Ви спитайте яке-небудь мале „бамбіно“, а воно розкаже вам про все.

У глухій, мрійливій тиші, зашлюпотіли нечаяно міста й почули ми звуки пісні: „Сенца амаре, андаре саль маре...“ нем пію гондолієр-е-е... Кілька гондолі виїхало з бічної вулички, наповнених веселими хлопцями й дівчатами та проїхали біля нас, витуючи сильно „буона notte сініора“.

Наше товариство, захоплене чарами венеці-

кої ночі, мовчить, тільки мрійливий артист починає декламувати:

Ясне небо сафірове
Звізлами ціле горить!
А ти, море смарагдове
Усміхався і спить!
Тихо місяць сипле зорі
Срібне коло міниться —
Віяне леготом по морі
Плєсо плєсе, плінється...

— Гарно! Чудесно! Чия це поезія?

— Вашого перемиського поета Пачовського.

— Дуже гарна, пригляньтесь краще морю, правда? Виглядає наче шаслива дитина у сні. тихе-спокійне... мрійливе. А тепер гляньте на місяць! Така сама ніч мусіла бути тоді, як наш поет творив свої вірші.

Срібне коло міниться, мерехтить наче живе, а зорі горять, наче у нас при сильному морозі.

— Ще трохи й ви станете поеткою!

— На жаль, за короткий час лишамось під італійським небом.

Поволі завертаємо до пристані, платимо умовлену суму й стоїмо на березі.

Невдало наїздили гондолію наш доктор а товаришкою. Ми чуємо, що в них а гондолієром не все в порядку. Одна й друга сторона живо вимахує руками. Ми сміємося, гондолієр з обуренням відкидає п'ять лір й каже дати двап'ять.

Доктор теж лихия.

— Що до діляки, кажу я йому, маєш п'ять лір, а він тиче мені під ніс, два рази свої дві лая“.

— Платіть! — гукаємо до нього. — Бо скине нас у море!

Доктор лютує кидас ще кілька міцних слів у сторону перемиського, платить двап'ять лір і з довгим носом виснажує а гондолі.

— А що? Треба було відразу згодитися, як ми.

— Скільки ви заплатили?

— Три ліри й було нас троє, а нас двоє! ха, ха, ха!

— Ті італійці, це справжні злодії! — вирішує доктор.

Тимчасом добігає година нашого від'їзду. Як кусмо наші маватки й виїждимо трамваєм а стачію.

При обчисленні показується, що бракує кілька осіб. Провідник рве волосся.

— Шкода, що тут нема болота, моглаб и повідбивати свої ноги й тоді моглаб докласти почислити — каже якийсь сміхун.

— Вам жарти в голові, а тут нема ніякої жарти, подумайте: за десять хвилин від'їзду поїзд, а ми не вийшли ще вагону! тих бо... це пірвало.

І він гонить, наче курка за качатами.

— Овва, як такі мудрі, нехай собі лишамось, далі самі поїдуть.

— Алеж це неможливе, маємо збірний біз а вони можуть не мати гроша.

Заїздить поїзд. Всі влізати, дві-три хвилини до від'їзду, а ті наші заблуканці воліють.

Малиж вони за це, яке хто хотів, чи не в тім, вичитав їм проповідь!

І на диво, а правдиво християнським порою, вислухали це все й спокійно засіли на місцях, що живо руками доводили їм їхню страшний провинку. Ментори оглянулися.

— Ну, й прощу я кого, вони вже посідали.

— Махніть рукою, станьте краще біля дверей. Гляньте, як чарливо поринає Венеція в море!

Ще кілька хвилин і „Перла Адрі“ щезає а очей.

Розвал московського православ'я.

Успіхи унійної акції на Волині.

Кременець, 6. липня 1931.

На сторінках „Діла“ (Ч. 124) вже подано, скільки клопоту має туницька парохія в Кременці зі своїм настоятелем о. Боришкевичем, і яку скаргу зложила на нього до митрополита Дениса. Відповідь на скаргу була точнісінько така, як передбачалося: замість того, щоби зайнятися вчинками о. Боришкевича, духовна консисторія перепроводила ревізію над діяльністю туницького церковного старости, бо він одним з перших підписав скаргу. Ревізія виказала зразкове ведення старостою своєї справи, консисторія не знайшла жадної заціпки, і визнала скаргу на о. Боришкевича... зліквідованою.

Такий спосіб поведінки духовної консисторії цілком зрозумілий. Бо о. Боришкевич є однією зі шренок страшною і для всіх православних українців зневаженою системою духовно-релігійного гніту, або релігійно-матеріального визиску української людності в Польщі, — системою, яка носить назву „істинно-руське православ'я“. Всі чинники тої системи виступають в ній солідарно: одні одним допомагають, одні одних обороняють. І борються зі зловживанням одного з них, значить мати проти себе усіх інших чинників чи цілу систему. Коли туничани зрозуміли цю гірку правду свого духовного життя, то рішили стати на радикальний шлях до одоорення в себе церковних відносин, і на одній зі своїх нарад вони постановили зайнятися збіркою підписів під декларацією про відкриття на Туниках греко-католицької парохії. Збірка провадилася успішно (зібрано до 260 підписів), цілком отверто (бо чогож критися?), і враз наслідки показали цілком несподівані: консисторія на чолі з п. Покровським вступила в переговори з туничанами, отверто призналася їм, що о. Боришкевич не на своєму місці, і пообіцяла забрати його.

Але теперішня православна духовна влада завше вірна сама собі. На православну церкву дивиться вона, як на свою російську „вотчину“, а на себе, як на її власника і пана. Тому, усуваючи одного зі своїх співробітників, заміщає його іншим, до нього подібним. Отже о. Боришкевича переносить до Острога, а на його місце призначають о. Кішківського, відомого пароха м. Острога, ославленого своїми виступами проти українців і розтратою церковних грошей. Тому спокою на Туниках не буде. Очевидно, такою поведінкою духовна влада або хоче помститися на туничанах або доказує, що замкнула себе в тісному гуртку своїх людей і не знаходить в собі відваги з цього зачарованого гуртка вийти. Очевидно, для туничан залишається продовжувати своє духовне оздоровлення тим же шляхом, на який вони вже вступили, — тобто організувати церковне життя без допомоги москалів, на основі релігійного порозуміння з Апостольською Столицею.

Звичайно, москалі та їхні московфільські прислужники, що у каламутній воді ловлять собі рибку, намагаються відхилити людей від цього кроку. Вони стараються довести, що релігійне порозуміння з Римом є зрадою право-

славної віри та її перемінюю. Але факти доводять щось іншого. На днях, а саме 7. цього місяця, в кременецькому костелі відправлено першу греко-католицьку Службу Божу. Правив о. місіонар Величковський з Ковля, а співали і читали туницькі парохіяни. З цілого богослуження, як і гарної по формі і змісті проповіді о. місіонара, численно зібрані присутні переконалися, що греко-католицька відправа цілкомовна, навіть до найменших дрібниць, є „православна“. Ніхто теж не жалів того, що замість варшавського митрополита Дениса і кременецького єпископа Симона, поминали вселенського архієрея Пія, митрополита Андрія й єпископа Миколая!

Туничани.

Організація „Спілки Українських Хліборобів“.

Для 14. липня ц. р. відбулися Доповнюючі Основні Збори „Спілки Українських Хліборобів“. Збори мали за ціль вибрати Надзірну Раду, застановитися над головнішими завданнями Спілки і започаткувати практичну діяльність Спілки. Початок живих не дав змоги багатьом хліборобам явитися на ці Збори. Однак прибуло достаточне число членів для уконституування.

До Надзірної Ради вибрано одноголосно слідує особи: пп. Мирона Луцького, Миколу Малицького, о. Т. Приймч, інж. Терпиляна, о. Теофілія Горникевича, о. Осипа Ощипка, Михайла Корпала, Миколу Мариновича і інж. Віктора Вакуловського. Збори постановили, що першим завданням Надзірної Ради є перевести організацію українських хліборобів-продуцентів по повітах або по округах та перевести точну реєстрацію господарств поодиноких членів організації.

„Спілка Українських Хліборобів“ поставила

собі за ціль стати центром для спільного заступу і збуту різних хліборобських продуктів, організувати голівельні й пасінні стації та голівельні стації початком місцевої організації хліборобів на принципах класового обслуговування. Подальша більшість нашого народу зв'язана з хліборобською працею. Отже зорганізування цієї найбільшої сили дало би можливість звільнитися від впливу мало творчих і непродуктивних елементів та зважити згодом відповідно до свого значіння місце в культурно-економічному житті нації.

По зборах на засіданні новообраної Надзірної Ради, що відбулось для уконституування головою вибрано М. Луцького; заступником голови — М. Малицького і секретарем о. О. Ощипка. До Контрольної Комісії вибрано: о. Т. Приймч і М. Мариновича. Іменувати управу Спілки поручено Президії за аprobante їхні опісля поодинокими членами Надзірної Ради.

Учасник.

Заграничні капітали в Польщі.

Цікаві дані оголошено офіційно про участь заграничного капіталу в польських акційних спілках. В дні 1. січня ц. р. капітали акційних спілок досягли суми 3 мільярдів 342 міль. зол. В цьому заграничного капіталу було 44.6 проц. або 1 мільярд 490 міль. зол. Найбільше заангажована в Польщі є Франція з капіталом 385 міль. зол. (25.8 проц.). Друге місце займає німецький капітал 372 міль. зол., разом з Данцією 380 міль. зол. або 25.5 проц. На третьому місці стоїть капітал американський з 317.9 міль. зол. (21.3 проц.). Поруч французького ділає, але в інших ділянках, капітал бельгійський, що займає четверте місце зі 140 мільонами зол. (9.4 проц.). П'ятий щодо висоти є капітал англійський (71.9 міль.), шостий австрійський (58 міль.). До середніх капіталів, побіч австрійського, належить швейцарський з квотою 42 міль. зол., що все даліше маліє.

Найбільші зміни зайшли в гірничо-дугиничному промислі та електриках. Найповажніше мі-

сце в цій групі займає шведський і голландський капітал, кожний по 27 міль. зол. Даліше місце займає чеський капітал з квотою 16 мільонів зол. та італійський з квотою 11 міль. зол.

До групи дрібних капіталів, заангажованих у польському промислі, належать: данський (4.5 міль.), лотиський (1.5 міль.), румунський (2.6 міль.) та угорський (3 міль.), якісні палестинський з дрібною квотою 121 тис. зол. Ці капітали не виявляють схильності більшати.

Цікаве, що краї, заангажовані поважно в польському промислі, як Франція та Бельгія, мають малі обороти в Польщу. Взагалі заграничний капітал, що бере участь в польському господарському житті, стоїть у зв'язку з різнорідними територіально-політичними симпатіями, що безупинно змінюються відповідно до розвитку світової політики, господарської кон'юнктури і заінтересування окремими ділянками польського промислу.

Ратування фінансового положення Німеччини.

В середу 15. липня ц. р. перед північно нім. уряд закінчив покино майже перманентні наради присвячені шуканні способів рятунку цілого господарства. Народи увінчалися проголошенням през. Гінденбургом у формі декрету основного розпорядку і чотирьох виконаних розпорядків, які діють негайно від дня їх оголошення.

Розпорядок постановляє, що банки, яким признано мораторію, крім приватних емісійних

банків, можуть доконувати виплат вже в дні 16., 17. і 18. липня ц. р., які призначені на платні робітникам, пенсії, емеритури і ренти, на виплату запомог, забезпечених премій і податків. Принципи цього розпорядку обіймають теж оборот переказами. Ці розпорядки припинює немилі правні наслідки довжинкам, які в часі мораторії не могли заплатити своїх довгів та звільняє їх від заплати відсотків проволочи.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 18. ЛИПНЯ 1931.
МИХ. РУДНИЦЬКИЙ.

З ПРОБЛЕМ ЛІТЕРАТУРИ.

Прояви догматизму.

Коли хочемо оцінити твір мистецтва, не вірмо, що наш ідеал людини й суспільної майбутності найкращий і найглибший. Не вірмо в рай на землі. Коли віримо в поступ, не зачинаймо перед ним єдиної можливості, завдяки якій існує: невинного шукання нових форм людського співжиття. Коли-ж не віримо в поступ і тужимо за минулиною, не забуваймо, що найкращі її періоди були залежні від обставин, які важко повторити.

Можна задрити політичним або релігійним критикам, що мають на літературу готовий погляд, тому, що знають ідеал розвитку народу та людства. Історія літератури вчить нас скромності; найбільші її твори змальовують такі розбіжні сили людської психології, що важко її звести до одної сили в формі якогось уявного ідеалу.

Ніякий історик, соціолог ні філософ не в силі дати безсумнісних даних, яка форма розвитку народу чи співжиття народів буде найкраща за десять чи зважний літ. Найвищі ідеали

нації є зв'язані щоденно із цілою сіткою міжнародних інтересів, з якими нація мусить рахуватися, коли не хоче стати предметом торгу сильніших. Так само на мрії найніжнішого серця впливає щоденна сіра праця.

Критик, що стає перед твором літератури не має великих підстав, уважати автора мудрецем чи ідіотом тому, що він вірить у республіку чи диктатуру. Коли він має дещо філософської підготовки то знає, з яких джерел і з якого матеріалу творився його власний світогляд. Інколи одно особисте переживання на терезах, де покладені дві протилежні ідеї заважає більш як сто прочитаних томів.

В атмосфері філософії й культурно підготованій оцінка людей іде по лінії ідеологічних і особистих симпатій. Чим більше первісна ця атмосфера, тим менше чутлива вона на мюянси. Само слово „література“ має сотні значінь, залежно від того, які хто зв'язує з нею форми та ідеї. Так само як і в давнину, коли письменниками ставали письменні, а поетами віршуні, так і нині поняття літератури починається для широких мас уже на межі грамотності й первісної мелодії. Нема ніяких наукових метод, які могли би теоретично з'ясувати, чим мусить визначатися писаний твір, щоби вже мав право на назву літературного. Кожний нарід, кожча

його доба, а навіть кожна його суспільна класа означає ті межі відповідно до своєї освіти, смаку, духовних потреб.

Таким робом маємо не одну літературу, а різні її роди. Навіть коли вживаємо слова „література“ в своєму середовищі, посеред людей тої самої суспільної класи, не завжди зв'язуємо з її поняттям ті самі зразки, що наші товариші. Одні хотіли би, щоби поширити її межі на твори, які промовляють і до нижчого умовного рівня — навіть на твори популярні; інші ставлять домагання, щоби сучасна література не повторяла зразків уже довершених бодай у рідній мові; ще інші обмежують поняття літератури на твори, що задовольняють їхні духові потреби або знімаються на рівень багатшої літератури своїх сусідів.

Більшість усіх непорозумінь у критиці пливе з того природного явища, що читачі і критик не вживають тої самої міри оцінки супроти письменника і його твору. Загалом хоче ясних формул і ясних відповідей. Його цікавить у першій мірі, чи критик похвалює автора чи ні і чи за те саме, що і йому, читачеві, припало або не припало до вподоби. У літературах існує природний поділ функцій, що зменшує ці непорозуміння. Публика, що шукає в книжках розривки, сенсації або акомпаніменту до своїх полі-

ОСТАННІ ВІСТІ

ФРАНЦІЯ ГОДИТЬСЯ ДОПОМОГТИ НІМЕЧ-
ЧИНІ.

В четвер 16. липня п. р. вночі надійшла телеграма до Берліна, що Франція урядом Німеччині великої позички — 5 до 7 мільярдів франків, але швидко тоді, як нім. уряд піде на політичні уступки. Політичні круги доходять до висновків, що між Францією і Німеччиною наступило засадниче порозуміння. Прем. Ляваль запросив телеграфічного канцлера Брінінга і міністра Курціуса негайно приїхати до Парижа. Німецький уряд прийняв запрошення і в четвер 16. липня п. р. оба нім. державні мужи виїжджають до Парижа, а звідси поїдуть прямо до Лондону на конференцію, яка відбудеться в понеділок 20. липня п. р.

Англійська преса запевняє, що Німеччина згодиться на далекойдучі політичні уступки на користь Франції, але ніколи на якінебудь гарантії щодо Польщі.

ВІЗИТА МЕКДОНАЛЬДА І ГЕНДЕРСОНА В
БЕРЛІНІ ВІДЛОЖЕНА.

З Берліна надійшли вістки, що виїзд нім. державних мужів, себто Брінінга і Курціуса до Парижа вже в четвер 16. липня п. р. спинив приїзд обох англ. державних мужів до Берліна, яких візита була назначена на п'ятницю 17. липня п. р. Тому візиту англійських держ. мужів відложено на пізніше.

НАРАДИ ГЕНДЕРСОНА, СТІМСОНА І КЕЛЬО-
ГА В ПАРИЖІ.

В Парижі відбуваються важні наради між державними мужами Франції, Англії й Америки. Кружляють поговори, що англійський міністр закорд. справ Гендерсон приїхав уже з конкретним пляном зближення Франції з Німеччиною, знову амер. державний секретар закорд. справ Стімсон приїздить зі собою плян роззброєння, а Кельог посередничить між державними мужами на цій нараді. В четвер 16. липня п. р. відбулося засідання ради міністрів під проводом прем. Ляваля, на якому були теж присутні оба міністри закорд. справ Гендерсон і Стімсон. На засіданні обговорювалося плян роззброєння, але присутні на нараді обмінювалися теж думками про катастрофічне положення в Німеччині. Перед нарадою міні. Гендерсон відбув півгодинну конференцію в амбасаді Зед. Держав з держ. секретарем Стімсоном. Тепер запрошено на наради до Парижа ще обох нім. держ. мужів.

ПОЖЕЖА НАФТОВИХ МАГАЗИНІВ У БОРИ-
СЛАВІ.

В середу 15. липня п. р. повстал з невідомих покищо причин пожежа у Бориславі, яка знищила нафтові магазини концерну „Галичина“ і римарські, столярські та колодійські заклади. Завдяки пожежній сторожі вогонь зльодкалізовано. Шкода сягає до 80.000 зол.

ВЕЛИКА ПОЖЕЖА В СЛОВІТІ.

В четвер 16. липня п. р. повстал біля 10. год. рано пожежа в одній хаті в селі Словіті, перемишлянського повіту, яку вітер поширив негайно на будинки інших селян — так, що до 4-ої год. попопудні згоріло 60 господарських

будинків. З Галини і доколичних сіл приїхали до Словіті пожежні сторожі. Шкоди покищо годі обчислити, але вона дуже велика. Дотого порогіди саме найбільшій селянській садибі в тому біля 100 родин залишилося без даху над головою. Про пожежу повідомлено воевідство.

УГОРЩИНА РОЗБИВАЄТЬСЯ ЗА ПОЗИЧКОЮ.

До Будапешту вернувся прем. Бетлен, перервавши відпустку. Уряд веде переговори, щоб негайно дістати позичку бодай 5 мільонів фунтів істерлінгів і рятувати фінансове положення держави, яке захиталося по катастрофі в Німеччині. Якщо не дістане позички, тоді уряд мусить видати нові ошадності розпорядки.

НОВИНКИ

— Промоція. В авлі львівського університету відбулася 27. червня п. р. промоція Мирослава Богдана Йосифа з ім. Куника з Перемишля на доктора всіх лікарських наук.

— В Українському Науковому Інституті в Берліні відбувся 15. п. м. курсовий виклад проф. д-ра З. Кузеля на тему: Коректура книжки. Того ж дня була дискусія з приводу відчиту інж. д-ра Володимирова. Дня 17. п. м. буде виклад д-ра Б. Крупницького про діяльність Пилипа Орлика на Правобережній Україні в 1711 р.

— Новий судовий процес С. Жука. Прокуратура при окружнім суді в Рівні виготовила шість нових актів обвинувачення проти Семена Жука, заступника голови української соц. радикальної партії. Обвинувачує його за промови в шістьох волинських селах. Розправа відбудеться перед виїздною сесією в Крем'янці. Боротимеся адвокат Степан Шухевич.

— Ревізія. В Микучині, пов. Надвірня, передано поліційну ревізію у В. Домашевського. Шукали за якимись летючками, машиною до писання чи друкарнею, але не знайшли нічого. Тепер не вільно йому без дозволу поліції виїздити. Крім того передано ревізію в інж. Гр. Голинського, А. Ляховського та Ів. Савчука. Зривали підлогу в хаті, а навіть шукали по уліях розуміється, без успіху.

— Міжнародний зїзд католицького студентства „Pax Romana“ відбудеться цього року в днях 20.—26. липня у Фрайбурзі (Швайцарія). Українське католицьке студентство вислало на зїзд делегацію, яка має перевести прийняття українського студ. т-ва „Обнова“ у Львові в членів цієї міжнародної конфедерації студентства.

— Мука і хліб потаніли. Львівський магістрат установав з дня 16. п. м. нові, нижчі ціни муки і хліба. 1 кг. пшеничної муки 65 проц. у млині 46 сот., у гуртіника 47 сот., в подрібній продажі 54 сот. 1 кг. 60-проц. у млині 47. сот. Житня мука урядового типу в млині або гуртіника 40 сот. 1 кг. хліба з житної темної муки в склепі 32 сот., з житної муки урядового типу в склепах 45 сот., з пшенично-житної муки 50 сот. Ціни були без змін.

— Залізничні полекші для державних урядників і вчителів будуть, як пишуть варшавські газети, незабаром зовсім знесені. Тим способом уряд хоче підняти рентовність польських залізниць.

перед очима довгої різноманітної низки живих зразків творчості — не мають найпевнішого засобу перевірки своїх осудів.

Як виглядають такі осуди на це маємо пророчисті приклади в нашій найбільше популярній критичній критиці. Критик вибрав, скажім, як найвищу міру літератури ідеали національної енергії, воли, віри в свої сили або в перемогу суто-національних прикмет нації. Ці темуваті абстракти вистачають для ріжких осудів. Такий критик може не розумітися на ніяких інших прикметах твору, вважаючи свої домагання найважливішими. Наслідок такий, що безвартішми, а навіть шкідливими стають якийсь там Достоевський, Ромен Ролан, Рабідранат Тагор, Гамсун, а за те гідним поширення стає значайний віршомаз, що переробляє на строфи погляд такого боевого критика.

Точнісінько тою самою льогікою оцінюють творчість ті, що шукають у творах у першій мірі ідей згідних з теоріями Маркса й Леніна. Вони воліють повість свого одноплеменника, що стоїть на межі агітаційної брошури, ніж „Відродження“ Толстого, що має виразну релігійну провідну думку. Не інакше ставляться до літературної творчості Ватикан, що видає індекс із кількатисяч осудженими творами між якими є найбільші імена сучасності й минулого.

— Населення Польщі зросло, як стверджує головний статистичний уряд, протягом 12 років із 26.282.000 на 31.147.616 осіб або на 18,5 проц. Пересічний річний приріст дає 408.492 осіб.

— Градони бурі перетягають майже щодень попад Сх. Галичину. 14. липня над семи громадами Ярославського повіту перейшла повітряна труба з градом і наробила великої шкоди в господарських будинках та на полях. Кули перейшла буря, майже всі дерева поломані. Того самого дня шаліла буря над Перемишлянською і впад град, що знищив засів в громадах Дубенко, Славини, Дроздовичі і Ненадова. — В Радеківщині навістила градона буря громади Битків Старий і Новий, знищивши землерод на просторі 210 моргів.

— Пожежі. В Міжнічній, пов. Перемишль, згоріло 14. п. м. п'ять господарських загород. В часі пожежі згоріла, рятуючи добро, 82-літня Анна Мармура. Крім того вийшли смерть у вогні Анна Ковальська літ 60, Цецилія Салька літ 38 і 3-місячна дитина. Згинула також худоба. Шкоду обчислюють на 50 тисяч зол.

— Жертва купелі. У Пруті біля Коломиї утону в підчас купелі 24-літній Фішель Кравцігачер з Кам'янок Малих. Це третій топільник на протязі короткого часу.

— Повінь на Кавказі. З північного Кавказу пишуть про величезну повінь, що навістала адикайську округу наслідком кількандневної зливи. Поверх 100.000 гектарів засіяних піль, що належать до колхозів, залила вода. Доті зали також кілька заповідів у донецькому басейні. Шкоди величезні.

— Ріжні вісти. На збіжівій торгівні в Львові впали ціни так низько, що багато фірм абанкротувало. — В Коломиї переїхав автомобіль Якова Яворського, наслідком чого він умер у шпиталю. — До магістратської каси в Бельську вломилася злодій і знайшли в ній 5 сотиків. — В Празі арештували б. чехо-словацького міністра війни Штрібного за службові зловживання.

— Світовий ринок обнизи ціни. Замітна від цього часу значна знижка цін повинних сирієць є вже нині доконаним фактом. У тому стані поробила також фірма А. Віттельс, текстильні склади у Львові, вул. Рутівського 7. дуже корисні закупи прости в бельєвських фабриках всякого рода волявних матеріалів, а тимчасово обнизила значно ціни. Фірма Віттельс, Львів, Рутівського 7. веде як дотепер справу з фатово кваліфікованою травською силою самих мужських краветів і виконує анбалаву мужських гардеробу як убрания, тренчоти, рагани і т. д. а на міру, беручи повну гарантію за точне і совісне виконання.

2270 7-1

Дописи.

СНЯТИН. (Громадські вибори). Протягом червня п. р. відбулися тут доповнюючі вибори до громадської ради. Ці вибори попередило відоме вже читачам „Діла“ вильсовування, а власне викликування (по совісті зазначу: нічим неоправдане і тому незрозуміле для всіх громадян з сумлінням) радних, несимпатичних тепер бурмістрові Немчевському. Жертвою того „льсовування“ впало 10 радних українців і 7 радних євреїв (більше не можна було викинути), між ними всі інтелігенти. Один радний-українець, п. Фірманюк, начальник суду, зрікою мандату, аби оттак делікатно заперестувати проти такого способу вильсовування. Вся дальша перація борча акції бурмістра Немчевського змагала до того, щоб не допустити до поновного вибору влиених радних, а передовсім інтелігентів, а в тому, що ті радні, ображені як люди в почутті розумінні законності й добрих обичаїв, перемогли на раді ухвалу, що висладала бурмістром Немчевському недовіра за таке незаконне, неелітне і агітаційне льсовування і за офіційне опісля протоколу із того льсовування. Щоб намірену ціль досягнути, вийшли бурмістр розбивати виборців-українців і євреїв. Насамперед шукав поза українським виборчим комітетом між найменше свідомими виборчими амбітними олімпіями на кандидатів на радних. Коли це шукання було без успіху, тоді бурмістр звернувся до сіль-робів з проханням подати йому 6-ох кандидатів на радних, бо тільки 6-ох українців хотів бурмістр пустити до ради. Між сіль-робами знайшлося тільки троєх таких, що мали лише вітні пуги від свого загату і за обичайні грушки в перші перейшли на бік магістрату. По цій хвилі невдачі, коли ще проти розмов з сіль-робами стався крик навіть серед польського громадянства, звернувся бурмістр Немчевський до радних і запропонував їм взяти 10 мандатів радних, але тільки самих мішан з виключенням бурмістрів радних, інтелігентів: о. Іллі Орендуча, парох п. Олекс. Борлуна, віцебурмістра й о. Йосифа Прося. „Не треба вам адвокатів, посередників, ви, мішани, потрафите сами заступати в громадській раді свої інтереси. Колондні, як ваші тілі і польські, нехай підлядують церкві і костелу! А олія представників влади навіть на таку доньогію пустився! Що то є, що зами, радикали командують подя?“ Ці вислови проти свідчав

тично-супільних пересвідчень має для задоволення цих потреб окремі видавництва, журнали і окремих критиків, яких зрештою і так не читає, бо знання літератури не потрібне.

У такій літературі як наша, де письменники мають великі труднощі увити собі свою аудиторію, складену одночасно із інтелігенції, селян і робітників, не тільки критика на ріжні твори, але й самі ці твори родяться часто через непорозуміння. На те, щоб написати повість для шкільної молоді, песу для мандрівних народних театрів, поему для підбадьорення селян або робітників не конче треба бути аж письменником. Частіше пересічний аматор без ніякого почуття стилю, композиції і з порожньою головою продукує таку літературу багато краще, ніж справжній письменник. Інтелігенція та смак часто стоять на перепоні для такого успіху. Найкраще вміють промовляти до себе люди на тім самім інтелектуальнім рівні.

У добі літератури, коли письменники хотять писати для всіх і коли критики оцінюють їхні твори з такого „загально-національного“ становища, точно беручи нема потреби критиків, бо менш-більше все те, що є друковане, а має зовнішні ознаки грамотності вважається літературним надбанням.

Критики, що підходять до оцінки літератури з ідеалами свого світогляду, а не мають

ків не спинили магістрат і бурмістра вибрати до ради, крім несправедливого польського пароха, ще двох священників, але обох польських. Та на дохвалу мішан-радикалів треба сказати, що у них було більше розуму, як хитрої злоби у їх противника, і тому вони не пішли на цю антипопівську вульгу. Пропозицію бурмістра пропонували виборчому комітетові і цей комітет, аломе-ня і найкращих одиниць мішанства і радикаль-ної партії, УНДО, соціял-демократів і навіть сель-робів правили, у приймі 75 членів і в непри-сутності заінтересованих інтелігентів відкинули одногосодно пропозицію бурмістра. Комітет зовсім справедливо розумував: 1) що не можна ні-як погодитися на те, аби нам магістрат диктував кандидатів на радних, а не щоби виборці сами кандидати собі вибирали; 2) що погодитися на домагання бурмістра виключити нині із числа кандидатів згаданих інтелігентів, значить: дати магістратові основу усувати за рік чи два із числа кандидатів свідоміших мішан; 3) що як поляки мають на 16 радних аж 11-ох інтелігентів, то чому українці не мали б мати хоч 3—4 інтелі-гентів, і то тих, до яких виборці мають довіру? Цю цю третю невдачу Немчевський рішився ви-звати при підтримці всіх „власть імючих“ проти волі 80 проц. виборців усіх своїх кандидатів до громадської ради і — осяжу це словами одного поважного поляка, людини з розумом, честю і сумлінням — „до постановів, укладав і в без-заступний спосіб шпепроваділ“. Що бурмістр ви-грав при виборах легальним способом, за згодою більшости виборців, цьому не вірять у Снятині і десять людей, ані ніяка влада, ані навіть са-мий бурмістр Немчевський. Він виграв вибори, чи радше недопустив до ради людей, собі осо-бисто немалих і небажаних, тільки при допомі-зі усіх можливих виборчих штучок і явних зловживань, як: 1) тенденційним уложенням виборчих лист і недопущенням соток українських виборців до віддання голосу із різних причин, 2) дібраним виборчої комісії, що складалася в більшости з людей караних вже судово за різні зловживан-ня і готових на всякі виборчі махінації, 3) до-пусканням магістратських сторонників до голо-сування по 7—8 разів на день, поминувши вже тероризування виборців: жидів ріжними шка-нами, наших арештуваннями день перед вибо-рами і в самі вибори, інвалідів погрозою відібран-ня їм інвалідської пенсії, магістратської служби і робітників погрозою втрати служби й зарібку, ремісників погрозою, що не дістануть роботи при будові залізничного двірця, як не будуть голосува-ти на магістратських кандидатів, очорюванням українських кандидатів, як людей ворожих поль-ському народові і поль. державі й застрашуван-ням поляків-виборців своєю близькою смертю і не-безпекою, що як віцебурмістром буде тоді Бордун, то „випало бурмістра втеді шпепадло для нас на завше“. При допомі-зі таких штучок і зловживань вибрав, кого хотів, а між ними десятків радних, українського походження (таке число на вираз-ний наказ згори): 4-ох сельробів, викинутих з

партії, двох: Дутчака Григорка і Ляшківича Се-мена, — громадянські нулі, одного унісіця — Москалика Івана, що за десять літ пропугав 10 моргів поля, а нині уоуєний навіть із складу спирітосу, служив за трохи всім та у всім, і трьох українців-урядовців: Чайковського, суда-ного офіціала, Рожанковського, податк. урядовця і Левницького, податк. урядовця. З них два перші не беруть ніякої участі в нашій національній житті, а сини Рожанковського вже не нашого на-віть обряду. Левницького вибрали радним проти його волі і він — на жаль — не здохнув на це, на що здохнув мішанин Микола Толошук, не заперестував прилюдно проти ставлення його особи як кандидата проти його волі. Одне, не зважаючи на ті зловживання, ми, українці, по правді, мали в IV-ім, а напевно в III-ім колі пе-реважачу більшість голосів, відданих на наших кандидатів. На основі наших записок упало в III. колі на нашу листу понад 900 голосів, попри 220 виборців, недопущених до віддання голосу. Коли мати на увазі 1) мале число виборців поляків у цім колі і їх малу участь у голосуванні, 2) здер-жання від голосування виборців жидів, а частин-не голосування й на нашу листу, то магістрат міг набирати при всіх махінаціях найбільше 500 голосів. Виборча комісія оповістила навпаки. Чистий обман! Зайва річ відповідати на всі ті брехливі від початку до кінця дописи магістрату на тему громадських виборів у коломийській га-зеті „Зеленець“ і в „Землі Станіславській-ій“. Горбатого і могила не випростує ніколи. Одна-че чи таке обманювання себе і всіх вийде на ко-ристь загалу і причиниться до співжиття грома-ди у місті, треба дуже сумніватися. Брехнею далеко не вийде! Для нас, українців, лишилося одне відрядне почування із цих виборів, а саме: переконання про велику громадянську і націо-нальну свідомість нашого мішанства. Чотири мі-сяці пробував Немчевський усіма способами при допомі-зі своїх посіпак і двох українського роду півінтелігентів: Володимира Барана, комуніста, й Івана Москалика, унісіця, розбити наше мі-шанство, настроїти його проти своєї інтелігенції, проти священників і все те надармо. Мішани не дали розбитися, не відвернулися від тих інтелі-гентів, що все з ними і для них працюють і в день виборів так громадно пішли до голосування, як ще ніколи. Для 30. червня, в робучий день, ви-стоювали від 7-ої години рано до 12-ої год. вночі під виборчим льокалем, заки могли піддати свій голос. Неукраїнці: жиди, німці, навіть незасліп-лені поляки з пошаною говорили про витрепа-ність наших виборців і про їх спокій духа при всіх провокаціях, на які вони були наражені. Ці вибори лише адалали нас тісніше в одно націо-нальне тіло. На одністі на будуче більша користь для нашої справи, як втрата без нашої вини кіль-кох радних. 3. Призначення зазначити треба і до-бру волю посіпак: п. Вахнюка і п. Чукура, що приїхали були на день виборів у Снятин та ін-тервеніювали в справі зловживань при виборах, хоч і безуспішно.

Виборець.

СПОРТ.

Україна—Світязь.

Відплатні змагання за мистецтво А-класи між позиційними дружинами відбулися в неді-лю 19. липня п. р. в год. 5. попід, на грищі Сві-тезі на Замарстиніві. Попередні змагання за мистецтво Б-класи між Україною II і Світязю II.

Коломия. 49 п. п.—Пролом 2:1 (2:0).

Відплатні змагання, розіграні в Коломиї, програв Пролом незадоволено. В першій поло-вині мали, правда, перевагу військові, що я ви-явилось здобуттям ними двох воріт. Зате в дру-гій, отже рішачій половині мали проломівши величезну перевагу і просто не сходили з поля противника. Але шож, напад української дру-жини здобувся всього на один гол, розгубивши-сь геть у гіперкомбінаціях або стріляючи фатально поза ворота чи просто в руки ворота-рев. По цілому ході гри Пролом повинен був рішуче виграти, а тимчасом зійшов з грища пе-реможею. Судував п. Брах.

В неділю 19. п. м. грає Пролом за мистецтво Б-класи з мистцем своєї групи Гіркою. Такий чи інший вислід цих змагань для Пролому, який заняв 4-те місце в таблиці своєї групи, не прине-се вже ніякої зміни.

Калуш. Гакоар—Чайка 1:0 (0:0).

Обі дружини показали гру на низькому рі-вні, намагаючи зате амбіцією і запалом. Зма-гання ці скінчилися досить несподівано, бо їх перервано на 10 хв. перед кінцем тому, що на думку гравців української дружини суддя п. Сві-ва не признав одного голя, стріленого Чайкою.

Виказ жертв

зложених на „Фонд Ветеранів“ в II. чверть річю 1931. р. (в золотих):

А. Бачинський, Калуш 11. О. Бачинська, Стрий 3 І. Візобрам, Бурштин 6. д-р Д. Блавацький, Бібрка 13. д-р В. Вай, Перемишль 6. С. Вай, Тудорів 6. а. І. Брикоч, Кришківка 6. о. В. Венгринюк, Ванюши-чі 12. І. Вербицький, Рогатин 2. о. І. Виницький, За-лісся 9. В. Вороновський, Буськ 6. о. І. Гавришин, Лучинів 6. С. Гавлюк, Лубна 5. д-р Т. Глодальський, Липиня Доз. 10. В. Гайованський Шшири 12. П. Гай-чук, Тчев 16. Т. Гола, Перемишль 13. о. М. Голови-ський, Доброполе 12. учит. О. Горбатий, Олхуш 13. учит. М. Горюньський, Ванюшичі 12. Т. Грипай, Стри-льська Ст. 5. д-р Гуркевич, Самбір 26. 95. д-р М. Гар-децький, Кутів 3. інж. Е. Голя, Познань 2. Т. Гогоць, Борислав 6. проф. Ю. Гопський, Нови Тарг 5. І. Дани-ляк, Залисся 470. М. Девосєр, Свєня н/В 6. о. І. Дор-ня, Вілхінна 10. В. Дяків, Нежирів 15. Д. Жу, Май-лян Сів. 3. д-р Жуконський, Підволочиська 6. о. П. Задорня, Дерсалин 10. о. Л. Залужний, Залатів 6. д-р П. Заплатний, Терехова 10. проф. І. Завял, Пере-мишль 6. М-р І. Звару, Збараж 3. д-р Звозинський, Боле-хів 6. М. Зубрей, Перемишль 6. д-р Касія, Городенка 5. О. Качанюк, Любомир 2. д-р Качарський, Крако-веш 5. П. Костюк, Руда Паб. 6. К. Котис, Мостиська 5. суд. В. Курилович, Палакний 15. С. Курчаба, Зава-ди 6. д-р С. Кушнір Яворів 9. С. Ласовський, Фільвар-ки 3. дир. В. Левинський, Коломия 12. І. Левинський,

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 18. ЛИПНЯ 1931.

ЛІКАР.

Прогулька

Українського Лікарського Товариства до живця „Черче“.

Наша земля є доволі богата в живці, які на-даються до лікування ріжних хворіб. Одначе пе-реважно відповілі заведення паходяться в чу-жих руках. У післявоєнних часах повстали за-вадки ініціативі гуртка людей три заведення, в яких заангажоване виключно українське грома-нянство. А саме два в горах: у Підлюті і Зеле-млянці, а третє, наймолодше — це живець Черче.

Згідно з бажаннями своїх членів Українське Лікарське Товариство організувало в неділю 21. червня п. р. прогульку до Черча в цілі позна-комлення наших лікарів з улаштуваннями живця і навізання ближчого контакту. В прогульці ва-ли участь лікарі зі Львова, Станіславова і де-яких інших міст.

Уже само положення живця в горбковатому терені, що не томить ока одноманітністю, робить на учасників симпатичне вражіння. Коли їде-ся з залізничі, то вже небавком видно з горбка цілу низку забудовань, удержаних в народному стилі. Хто перший раз бачив Черче, той міг з приємністю ствердити, що в загальному вигляді наш живець удержує порівняння з іншими по-дібними заведеннями. А хто був там перед двома роками, коли цей живець щойно починав розбу-довуватися, той не міг виїти з дива.

Перед двома роками була в тому місці лева-да, тут і там джерела, що розливалися в окружен-ня. Ні стежки, ні містків, ні деревця, ні квітів. Побіч ліхо унятого головного джерела зі силь-ним запахом сірки — примітивний будинок з ка-бінами до купелів, а побіч нього булгучавий бу-

дови другого будинку. Осьогодні все те змінилось цілковито. Великий, кількаморговий простір, гарно загороджений, творить культурно удержан-ий город, у якому серед цвітистих кльомбів за-сажені молоді деревця, як завізак майбутнього парку. В центрі города бачимо головний буди-нок купелевого заведення — прегарну гущуль-ську палатку.

Лікар заведення д-р Чаплинський опрова-джує прогульку і показує з комфортом улажені і повні відповідночі гігієнічним вимогам кабін-и для сіркових і боровинкових купелів. Управа подбала також про улаштування відліно: веранди, що служить для відпочинку гостей після купелі. Такого вигідного улаштування не мають деякі на-віть дуже рекомовані заведення того роду в краю.

При нагоді оглядання кабін задемострував нам д-р Чаплинський пацієнтку, яку відмовили-ся лікувати в інших купелевих місцевостях. О-дин сезон, перебутий в Черчі, поставив її в бу-квальному значінні на ноги. Пацієнтку привез-ли і знесли до заведення, бо була неабітна не тіль-ки стояти, але навіть сидіти без чужої помічі, або хочби обмежені рухи виконувати руками. Вона лежала пшивно, кормити її мусіли інші. Сьогод-ні вона ходить навіть без цінка в простій поста-ві, руками доволі свободно рухає, сама їсть, че-пється і т. д.

Побіч куральних кабін паходяться галя ма-шин, що огріває і допроваджує воду з унятого і забудованого сіркового джерела до лазничок. За-раз коло купелевого заведення бачимо обширні, просто невичерпані поклади боровини. Ці засоби такі багаті, що на довгі десятки літ нема страху, щоби їх забракло. Кожен пацієнт дістає окре-му для себе боровину, яку аараз-же після купелі викидають і нема потреби, як у деяких інших за-веденнях, уживати її другий чи навіть третій раз.

Позатим цілий терен просто засіяний чи-сленими джерелами і цілющою водою до пиття,

Три визначніші джерела, яких лічницю вартість устійнено шляхом докладної хемічної аналізи і лікарського досвіду, уняті по модерним вимогам і забудовані.

Товарицьке життя концентрується в гарно-му будинку, званому палаткою, що містить італі-ну саль, прикрашену дотепними і гарними ма-ленькими. В тій салі крім харчування відбува-ються різні товариські імпрези при звуках по-стійно заангажованої оркестри. Побіч паходять-ся кухонні убикції, що визначаються аразко-вою чистотою. Коли до того всього згадати про здоровий, дуже смачний харч, увічливість служ-би і широ-українську гостинність та повну ве-селости й життя підприємчивість управи, то на-віть для азорових, які не потребують купелів, лиш відпочинку, годі мріяти про краще літннще.

Для розривки гостей служить теж круголь-ня і ситківковий ворт. На горбку стоїть маленька чепурна капличка, забудована теж спеціально для гостей.

Поза тереном купелевого заведення побудова-ли приватні підприємці відлі-пенсіонати для ку-пелевих гостей. Поміщення в них чисті і вигідні.

Коли все те порівняти зі станом зперел двох років, то треба ділено подяляти енергію і роз-мах управи, що змогла в таких тяжких, як сьо-годні, обставинах, при великих грошевих труд-нощах, розбудувати живець і поставити його на рівні, що може аадоволити й вибаглих ліку-вальців. Піднести ще треба, що кошти лікування і побуту в Черчі є дешеві й доступні ширшим, незаможним кругам нашого громадянства.

Учасники лікарської прогульки розіхалися з почуттям правдивого адоволення. Живцем Чер-че можемо справді гордитися, як важним кул-турним та економічним нашим здобутком. А по-не арозуміння цього міг зати тільки особистий контакт з встановою.

Стрий 20, Ю. Левинський, Осмолюк 1, пот. вант. Я. Левинський, Виночин 15, д-р М. Левинський, Галич 3, М. Левинський, Жабинський 2, Р. Луцько, Дрогобич 4, П. Магас, Борислав 20, 110-60, о. С. Мазур, Новосілка 3, А. Майка, Новосілка-Львів 25, д-р В. Максимовський, Лисак 20, О. Максимовський, Катюшин 10, суа. Я. Маркін, Бучач 10, Т. Мартинюк, Станиславів 6, В. Матяків, Лисинів 1, В. Миталевич, Краковець 16, о. В. Миянич, Кутні Ст. 6, О. Морозик, Краснополя 750, Л. Налучковий, Копичівці 9, д-р Я. Олександровський, Зодович 6, Ч. Особа, Любимівка 9, Г. Панас, Броди 15, о. Т. Прайма, Дуліби 10, д-р М. Пушкар, Ланькут 4, Радзівська Монастирська 4, І. Рачок, Гаухув 4, д-р І. Рижий, Миколаїв 12, П. Романовський, Лучинів 2, д-р М. Романовський 30, д-р М. Сірко, Броди 20, інж. І. Скоропада 6, І. Скопик, Катюшин 3, П. Скопчик, Сікож 4, д-р Р. Сахар, Микунівці 10, П. Скаль, Боринів 9, І. Сохманський, Ізів 10, д-р І. Станько, Любачів 3, П. Стедзько, Жабинів 3, о. К. Стисовський, Девятихнів 3, І. Стрипський, Отинів 10, д-р Стрипський, Ходорів 10, М. Тихий, Бабинів 15, О. Хмара, Коломия 6, д-р Хробак, Перемишль 15, і вид; о. О. Кормош 10, д-р І. Козак 6, інж. А. Артимович 6, М. Марко 6, С. Чорний 6, Е. Домарадський 450, І. Домарадський 450, Я. Домарадський 3, К. К. 1, д-р С. Напороцький 6, М. Дутий 150, д-р Чайківський, Коломия 3, д-р Чирковський, Боринів 5, о. В. Чопей, Галич 3, інж. Р. Шепарович, Станиславів 1, о. Янович, Боринів 10, службовики П.С.К., Стрий 1 і пірочку 125-60.

Львів: д-р В. Бабій 9, проф. М. Бадюк 1050, П. Баконич 2, д-р Баран-Витанович 1, 3, о. В. Белей 17, М. Біганський 450, Т. Бігостовський 1, д-р Р. Бітас 10, інж. М. Болдир 6, ред. О. Боднарівич 6, М. Бонковський 4, д-р Л. Бречка 5, М. Бризинський 4,

д-р Т. Бурчинський 12, В. Варивода 150, І. Василія 6, В. Василія 3, д-р І. Вегера 1, І. Витинський 1, С. Волошинський 9, А. Гавришко 6, проф. С. Гайдуцько 6, М. Галушницький 15, Ю. Галавеч 9, О. Галицький 8, д-р С. Галицький 4, Г. Глазний 6, д-р Б. Гнатевич 6, О. Голіницький 4, В. Голова 6, інж. Т. Горинський 7, І. Грабар 6, І. Грешак 3, І. Гриницький 6, Я. Гузар 150, М. Гебує 150, д-р І. Гіла 4, інж. К. Гуран 3, д-р О. Степанів-Лашевичев 6, д-р Р. Лашевич 2, Г. Дмитрів 3, В. Дутеня 3, інж. Г. Елішевський 3, Р. Зацьківський 8, інж. Г. Поник 030, д-р В. Каліна 4, інж. М. Кіпуря 16, О. Карпінський 6, Л. Квасиниц 6, В. Киприч 3, М. Кисілевський 9, М. Киприк 4, В. Киприк 6, І. Кональ 150, М. Козалюк 1, Г. Конт 8, д-р М. Коповалев 8, д-р В. Константинович 10, Я. Косовський 1, О. Костин 12, інж. А. Корнея 10, д-р В. Костин 4, інж. П. Кошуба 3, д-р П. Кривоніцький 750, В. Кубачев 6, В. Кухарик 4, М. Кузін 550, учнт. Я. Кузьмін 3, Л. Куличинський 3, Л. Куличинський 3, Р. Купчинський 3, О. Кутний 2, о. Д-р В. Лабя 20, д-р О. Лаврівський 8, І. Лада 3, В. Левинський 2, Т. Лонгін 2, О. Луцький 30, С. Малазев 9, д-р Б. Макарушка 3, проф. Г. Макітра 3, д-р Л. Максимовський 750, о. О. Малиновський 750, Я. Маренін 3, д-р І. Мартюк 6, М. Матюшенко 360, інж. А. Мельник 4, М. Мельничук 6, П. Мечник 4, Т. Миссах 3, П. Міляновський 2, В. Мригалоцький 3, ред. В. Мудрий 6, д-р А. Музрик 12, д-р М. Музика 10, Е. Мурин 2, О. Напороцький 6, д-р Я. Насс 8, д-р І. Німчук 8, Л. Огородський 6, д-р Я. Олександровський 6, інж. І. Ольховський 6, В. Онуфрік 3, М. Павлюк 6, І. Пак 1, В. Палів 12, інж. А. Палів 12, П. Палівчук 6, д-р М. Памітичанин 100, В. Паньків 15, д-р Я. Пастернак 6, П. Пасіка 6, З. Петрів 3,

о. О. Петровський 9, К. Платіна 4, проф. Ю. Поліський 4, інж. Попович 5, А. П. Постолок 10, Т. Поник 20, д-р О. Радловський 5, інж. Р. Раковський 6, інж. Р. Рижівський 20, рад. Романовський 15, інж. Захар Радл 15, І. Рудницький 1250, М. Рудницький 10, інж. Р. Савойка 2, І. Семинів 750, інж. А. Сербин 6, Л. Сив 2, д-р В. Старосольський 10, І. Степан 1, І. Стерний 3, О. Степура 1, М. Струтинський 3, інж. М. Тараско 3, ант. М. Терлецький 20, ред. І. Тинтор 12, С. Тоні 3, С. Трусевич 3, П. Трусевичевський 1, проф. Л. Турин 4, С. Український 8, І. Федик 3, І. Фостаківський 250, М. Хархаліс 3, Е. Храпливий 6, д-р П. Цимбаліст 4, Червоно Казинів 200, о. Я. Чемеринський 15, Е. Чесник 3, А. Чир 4, д-р М. Чубатий 9, д-р П. Чубатий 4, ред. Л. Чубатий 4, д-р Ю. Шепарович 15, інж. Ю. Шепарович 6, інж. Л. Шепарович 15, Ю. Шкунемелі 1, К. Євсєєв 12, д-р В. Юмек 12, З. Юмечинський 6, М. Юрченко 1, Л. Ясінчук 3, На руки Вп. п. Палла Магас 3, Борислав, громадяни Бориславів 1, Мразинів: інж. Б. Антонович 350, інж. В. Батинський 2, А. Добон 6, А. Дуза 4, Т. Дік 3, інж. М. Демичун 3, інж. М. Кошко 10, інж. Р. Кузьмін 4, проф. П. Крайчик 2, Ф. Куличинський-Ручка 2, Л. Куличинський 1, І. Левбін 3, проф. П. Лопата 4, о. В. Майба 5, П. Магас 2, Ю. Максимчук 2, Б. Мухоморов 1, інж. І. Озаркевич 4, І. Осецький 10, Ю. Пилько 3, І. Пятинія 1, Е. Терлецька 5, К. Шурко 15, Разом 950.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосола“ платня кооперативам для 16 VII 1931 р. масло експортне прима 3-40 зол., масло десертне прима 3-30 зол., літра молока 21-24 сот., літра сметани 1-20 зол., кола верш 4-30-4-50 зол.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Миський Театр:
Пятниця, 17. липня, година 8-— вчором Реалі: „До побачення“ (Зинки нажкі).
Субота, 18. липня, год. 8 веч. Реалі: „До побачення“ (Зинки нажкі).

Театр Ріжпородностей (в Нар. Домі):
Від п'ятниці 17. липня ц. м. нечнийий.

Малий Миський Театр:
Нечнийий.

Кіна.

АПОЛЬО: Звукова філм: „Син богів“.
КАСІНО: Звукова філм: „Уста ніколи не цілували“ та „Кел Мейнард“.
КОЛЬОСЕН: „Роман над Ріо Гранде“ та „Білі індіанці“.
ЛЕВ: Звукова філм: „Світла і тіні материнства“.
МАРУСЕНЬКА: Звукові філми „Весна в Пратері“ та „Воздушні пірати“.
ОАЗА: Звукова філм: „Чотириох сорті“.
ПАЛАС: Звукові філми „Остання харизматична ніч“ та „Пісня його серця“.
ПАН: Звукові філми „Забога смерті“ (Д. Волгай) та „Вастер Кітон“.
ПАСАЖ: „Серце магарджі“ та „Пісня на зливу“.
ХИМЕРА: Звукова філм: „Троїка“ (Одеса Чехова).
СТИЛЕВ: 3 привою реконструкції кіно нечнийий.
УПКА: „Люди без назвиська“ та „3 вітром на перебої“ (Г. Гібсон).

Програма радіо.

Пятниця, 17. липня 1931.
Кенігсберг (217,1) 11-30 і 13-20 Грам. плати. 16-00-16-35 Російські пісні. 20-15 Концерт радіоорк. Липськ (259,3) 16-00 Німецька музика. 19-30 Хоральний спів. Братислава (278,5) 16-00 Мадерська музика. Штрассбург (345,3) 19-00-19-30 Легка музика. 20-30-22-30 „Сібует“, оперетка Гама. Лондон (356,3) 11-00-11-30 Телевізійна системою Бірла. 21-00 Калера-рацька музика. Штутгарт (360,1) 20-30 Концерт філарм. оркестри. Бумарешт (394,2) 18-00 Легка рухунська музика. 21-00 „Ернані“ опера Берлі. Берлін (419) 21-15 „Що було, яким“, веселий вечір. Рим (441,2) 21-00 „Граф Люксембург“, оперетка Легара. Прага (486,2) 19-55 Дуга оркестра. 21-30 Німецька музика. Відень (516,4) 20-10 „Буря в музичній від Гамма до Вагнера“, концерт віденської оркестри.

Субота, 18. липня 1931.

Братислава (278,5) 12-30 Поп. конд. радіоорк. Липськ (259,3) 16-30 Легка музика. 18-35 „Смерть д-ра Фінкля“, оперетка Еберта. 19-30 Радіокабарет. Брно (341,7) 14-30 Концерт радіоорк. 19-25 Концерт пражського квартету. Штрассбург (345,3) 15-15-17-45 Танкові плати. Лондон (356,3) 16-45 Органова музика. 21-00 Сикфон. концерт радіооркестри. Штутгарт (360,1) 18-20 Концерт мандо-віністі. 16-30 Липиня і забави в музичній концертній орг. 22-30-24-00 Танкова музика в Карлсруте. Гамбург (372,3) 20-00 „Весело подруги“, і „Руки в гору“, Бумарешт (394,2) 18-00 Легка рухунська музика. 22-00 Танкова музика в басену Лідо. Берлін (419) 20-00 Легкий концерт Берл. симф. оркестри. Рим (441,2) 21-00 „Сестра Ангеліка“, опера Пуніні і „1 замканий“ комічна опера Річчіні. Гельсінгфорс (433,2) 19-00 Оперетка. Відень (516,4) 19-30 „Пригоди одної пані“. Будишешт (550,2) 12-00 Німецька музика. 21-15 Циганська музика в рестор. Маркус.

Львівське радіо.

Пятниця, 17. липня 1931.

Львів (380,7) 11-58 Сигнал часу в Варш. 12-10 Музика в грам. плат. 13-10 і 14-50 Комунікати. 15-10 Концерт в грам. плат. 15-25 Відчит. 15-45 Комунікат в Варшави. 16-00 Грам. музика 16-30-17-10 Трансмісії в Варшави. 17-10 Андіція для хорів і концерт. 17-35 Відчит в Кракова. 18-00 Легка музика в Варшави. 18-40 Фортепья. 19-00 Всечина. 19-20 Господарський огляд. 19-40 Почтова саринька. 19-55-20-15 Трансмісії в Варшави. 20-10 Концерт в Варшави. 22-00-22-25 Трансмісії в Варшави. 22-30-24-00 Музика в Варшави.

Субота, 18. липня 1931.

Львів (380,7) 11-58 Сигнал часу в Варшави. 12-10 Грамофонові плати. 13-10 Метеорологічний комунікат. 14-50 Господарський комунікат. 15-10 Грамофонові плати 15-25 Відчит в Варшави. 16-00 Програма для дітей. 16-30 Концерт для молоді. 16-50 Відчит в Варшави. 17-10 Серед кишок. 17-25 Грамофонові плати. 17-35 Відчит в Варшави. 18-00 Музика для молоді. 19-00 Всечина. 19-40-22-25 Трансмісії в Варшави. 22-30 Шопенівський концерт. 23-00-24 Танкова музика.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Кооп. Український Театр у Львові. Український Нар. Театр ім. І. Тобілевича в Станиславові.

КОСІВ:

17/VII. „Жінка, що вбила“.
18/VII. „Життя Париза“.
19/VII. „Гетьман Дорошенко“.
З Косова Іде театр до Кут.

Новий Український Театр дир. П. Карабіневича.

КОРЧИНА:

17/VII. „Віа“.
18/VII. „Маруса Богуславка“.
19/VII. „Воскресіння“.

ЕДЛІЧІ:

20/VII. „Маруса Богуславка“.
21/VII. „Віа“.
22/VII. „Циганка Аза“.
23/VII. „Ой не ходи Грицю“.

На осінній сезон у Галичині. Театр об'їде більші міста з найновішими штудіями: „Бар Коха“ опера, „Ленін“ драма і „Сорочинський ярмарок“ оперетта.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ГОДИННИКИ тільки найліпших фабрик, преп'яїні, продає за готівку і на рати від десятих діт в найліпшій сторони знава фірма Іван Зельтенрейх, Львів, пл. Маріївська ч. 5. 1538

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

КОНКУРС.

Український Інститут для дівчат у Перемишлі прийняв надзвичайну. Перше місце мають: а) особи з вищою освітою, б) ті що добре знають французьку мову, и) англійську, Платня поужов. Прогляди надіслати до 25 липня — Перемишль, Татарська 4. — Виділ. 39 1-2

РУТИНОВАНИЙ

і соціальний компімент із 4-літньою адвокатською і судовою практикою, який може самостійно вести канцелярію, обійме місце компіментів від 1. IX. 1931 р. Письменні оголошення до „Діла“ під „Соціальний“. 74 1-4

МЕБЛЮВАНА кімната, суша, тепла,

постійному аэокаторові параз або від 1. есен-туально від 15 серпня до кінця року, вул. Виспальського 31, партен-Злогошення найдаліше до 25 липня. 75 1-3

ПОШУКУЮ соняш-ної умеблєваної кімнати. — Злогошення з умовами до Адміні-страції під „Серпень“.

75 1-2

КОНКУРС.

Виділ Українського Інститута для дівчат у Перемишлі буде потребувати від 1. вересня 1931 р. для жіночої гімназії: а) Учителя рухання, б) Учителя (д-ль) математик як головного предмету.

Виділ буде брати під розвагу лист увазіфіковані сили.

Подання вносити до 10-го серпня ц. р. до Дирекції жіночої гімназії Українського Інститута для дівчат у Перемишлі, вул. Татарська ч. 6. 55 3-4

Великий

Гуцульський Фестин відбудеться у Ворохті, дня 19. липня ц. р. в год. 2-йі попол.

На випадок непогоди відбудеться 26-го липня ц. р. 71 2-2

НАКЛАДНЯ SCHERL у БЕРЛІНІ

поручає слідуючі свої видання: Berliner Lokalanzeiger, Der Tag, Berliner Nachtausgabe, Der Montag, Die Woche, Die Gartenlaube, Filmwelt, Sport im Bild, Scherls Magazin, Allgemeiner Wegweiser, Praktischer Wegweiser.

Адреса всіх виданій така: BERLIN SW 68, Zimmerstrasse 35-41.

В переписці треба зазначувати: Ausland-Abteilung. Місця пактності в Польщі: Бавія для торговлі та промисла, Познань (чекосе ковто в ПКО ч. 300 490). Почтосе ковто у Берліні: Berlin, N-o 3.111. 85-2

Ширіть наш часопис!



Якби не комарі, то не булоб малярів, від якої шороку гинуть тисячі людей на цілім світі. Необхідно треба нищити ті небезпечні комахи, розвиваючи „Фліт“.

„Фліт“ зовсім нищить мухи, комарі, блохи, комахню, молі, блошні, таракани та рівночасно їх яєчка. „Фліт“, який розпилюємо, є смертельний для різних комах, а при тому не шкодить зовсім людині. Легкий для вжитку. Не робить плям. „Фліт-у“ не можна порівнювати з іншими середниками проти комах. Домагайтеся жовтої бляшанки з чорною опаскою, при чому стережіться підроблявань!

РОЗПИЛЮЙТЕ

FLIT

Оригінальний „Фліт“ продається виключно в щільно замкнених бляшанках.

НЕ ЖУРИСЬ ДІВЧИНО! — МАНІА направити за 130л. худ. в. брешку і перестати відновити аж динної вул. Коперника напроти кіна

ЕВГЕН ЧИКАЛЕНКО

Спогади І. II. і III. часті

Ціна 8-— золотих — без пересилки

АЛЬФОНС ДОДЕ

МАЦІЦЬКИ

Переклад із французьк. мови М. Г. Ринського. — Ціна 3-— зол. з пересилкою 4-— зол.

За редакцію відповідає Олександр Костик.

Видав Видавничий Спілка „Діло“

З друкарні Вид. Спілки „Діло“ Львів Ринськ